

- формированию адаптивных возможностей учащихся.

Сокурова Н.И.

Диалогический метод обучения в византийской педагогической мысли и его влияние на формирование гуманистической дидактики

Одним из средств познания окружающей действительности в византийской школе служил диалогический метод обучения, сводимый к собеседованию двух или нескольких лиц для выяснения сущности тех или иных вопросов. Данный метод характеризуется тем, что он пробуждает максимальную активность обеих сторон, участвующих в мыслительных операциях и представляет собой пульсирующий переход от активности к пассивности и многократное повторение подобного состояния, а также связан с оформлением как собственной мысли, так и чужой. Дидакал и кафигит, владеющие методом диалогического раскрытия сущности знания, играли ведущую роль в обучении, руководили процессом познания и, применяя подобный метод, становились способными увлечь учеников. Мафиты вырабатывали постепенно у себя готовность учиться, предрасположенность к активному восприятию учебного материала. Диалогический метод противоположен изоляции учащегося (что в дальнейшем разрабатывал Жан-Жак Руссо) и принципу «пифагоринского молчания», предложенному Ратихием.

Истоки традиции диалогического общения в обучении восходят к Сократу (469-399 г.г. до н.э.), который использовал лишь устный метод преподавания. Платон более широко использовал разговорный «сократический метод». Диалектика, как заключительный цикл образования, реализовывалась им в форме бесед. Аристотель ввел особый вид диалога (парные речи). Киники создали жанр диатрибы, пришедший на смену диалогу. Возвращение к диалогической форме связано с именами Диона и Прусы, Плутарха, Лукиана и Афиная. Особую роль в совершенствовании формы и содержания диалогического высказывания сыграл Цицерон с его «Тускуланскими беседами» и его талантливые продолжатели Тацит, Минуций Феликс, Макробий и Августин. Диалог как прием обучения и жанр литературы имел особую архитеконику с кульминацией в виде стихомифии.

В византийской педагогической практике диалогическая речь рассматривалась в качестве одного из основных типов речевой коммуникации. Конечно, диалог не исключал монолога и полилога, но наиболее рельефной парадигмой выступало реплицирование. Византийская педагогическая мысль и реальное воплощение ее принципов преимущественно были связаны с особым вниманием к контраверзе, полемической заостренности диалога, диспутам, рецитации с последующим обсуждением. Даже экзегетика была насыщена внутренними коллизиями, внутренней

речью, полемикой с воображаемыми оппонентами. Византийские речи, письма и другие риторические произведения рассматривались как диалог, гомилия, собеседование.

В процессе обучения византийские дидакалы и кафигиты разработали не только устные методы диалогического общения и познания истины через столкновение мнений, но также особый вид учебных пособий в форме бесед, что нашло яркое воплощение в изучении языка, освоении религиозных догматов. Знаменитые вопросы – ответы роеми применяли при изложении научных, православно-конфессиональных, правовых и других воззрений.

Вспыхнувший на Западе интерес к греческому языку и античной культуре во многом был результатом трансляции знаний византийских эрудитов (Максим Плануд, Никифор Григора, Мануил Хрисолора, Виссарион Никейский и др.). Освоение греческого языка итальянцами (Джованни Боккаччо, Франческо Петрарка, Гварино, Франческо Филельфо и др.) протекало в диалогической форме в виде непринужденной дружеской беседы наставника и ученика. В форме диалога, политического диспута, духовной контраверсы развивался в Византии процесс утверждения паламизма. В дискуссиях вокруг проблемы исихазма участвовали и представители гуманистических кругов Западной Европы (Варлаам Калабрийский и др.). Преподавательская деятельность византийцев в университетах Италии, Франции и других странах раскрыла западноевропейцам громадное преимущество диалогического способа обучения. В дальнейшем рассматриваемый прием позитивно повлиял на разработку различных дидактических систем (Витторино да Фальтре, Франсуа Рабле, Томас Мор, Ян Амос Коменский и др.). Эпоха гуманизма и Возрождения, ставшая вызовом схоластической методике, впитала в себя достижения византийской педагогической теории и практики и отдала весомое предпочтение формам политического диспута или философского спора (Эразм Роттердамский, Иоганн Рейхлин, Ульрих фон Гуттен; и другие).

Степанова В.В.

Формирование системы методологической подготовки студентов историков в педагогических вузах

Определить основные направления преподавания, овладения методологией изучения истории в вузе и школе в настоящее время стало первоочередной задачей. Опыт работы в педагогическом институте, проведение семинаров с учителями школ, отчетливо демонстрирует ситуацию «кризиса» по методологическим аспектам у студентов, учителей, аспирантов в познании «прошлого».

Академическая историческая наука в настоящее время отказалась от доминирования марксистской теории познания и предложила новые па-